

# ДЕТСКА ГРАДИНА №126 „ТИНТЯВА”

София, р-н Красна поляна, ул. "Спас Вацов" №1, тел. 028223456; e-mail: [tintiava\\_140@abv.bg](mailto:tintiava_140@abv.bg)  
Изм. №... 84/11.04.2022г

## ПРОТОКОЛ №1/ 25.03.2022г

Днес, 25.03.2022г. комисия, назначена със ЗАПОВЕД № 172/25.03.2022г на директора на ДГ №126 "Тинтява" на основание чл. 12, ал. 1 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, *приети с Решение №135 по Протокол №30 от 06.04.2017 г., в сила от 6.04.2017 г., изм. и доп. с Решение №795 по Протокол №45 от 21.12.2017 г. и Решение №166 по Протокол №13 от 14.05.2020 г. на Столичен общински съвет*, и взето Решение пот.4 от протокол №4 на Педагогическия съвет от 17.02.2022г., за провеждане на конкурс за Допълнителни образователни дейности (ДОД) с предмет: „Английски език“, в състав:

Председател: Любомир Борисов - секретар на район „Красна поляна“

и Членове:

- Елисавета Янева - Главен учител;
- Снежана Димитрова - Старши учител;
- Нели Симова - Касиер – домакин;
- Илиана Матеева – член на Обществения съвет

I. Председателят на комисията г-н Л. Борисов, установи, че всички поканени за днешното заседание членове на комисията присъстват лично. Комисията има кворум и може да взема решения.

За конкурса са подадени в определения срок оферти от следните участници:

1. Фирма „Ай Ти Тийм“ ЕООД
2. Фирма „Алис академи“ ЕООД
3. Фирма „Дариен скул академи“ ЕООД

При отварянето на офертите не присъстват представители на двамата участници.

I. Председателстващият г-н Л.Борисов, откри в 10:30 часа заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към проверка целостта на всеки от подадените пликове с оферти. Не се констатираха нередности.

По реда на тяхното постъпване, се премина към разпечатване на пликовете, както следва:

1. Плик с документи, с вх. №192/23.03.2022г - 11:17 часа на участник Фирма „Ай Ти Тийм“ ЕООД

Комисията констатира, че са налице два отделни запечатани плика. Подписаха се всички документи представени в плик с надпис "А" и плик с надпис "Б" от двама членове на комисията, Участникът заявява участие за ДОД „Английски език“.

2. Плик с документи, с вх. №193/24.03.2022г - 10:27 часа на участник Фирма „Алис академи“ ЕООД;

Комисията констатира, че са налице два отделни запечатани плика. Подписаха се всички документи представени в плик с надпис "А" и плик с надпис "Б" от двама членове на комисията. Участникът заявява участие за ДОД „Английски език“.

3.Плик с документи,с вх. №198/24.03.2022г - 12:25 часа на участник Сдружение „Дариен Скул академи“.

Комисията констатира, че са налице два отделни запечатани плика Подписаха се всички документи представени в плик с надпис "А" и плик с надпис "Б" от двама от членовете на комисията.

Участникът заявява участие за ДОД „Английски език“.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик „А” на всеки един от участниците и обсъди съответствието им с чл. 10 ал. 1 до ал. 7 от Правилата за ДОД. На основание чл. 15 Комисията не допуска до участие в конкурса кандидат, който не е представил някой от документите по чл. 10 ал. 1 до ал. 7 включително. В случай, че констатира, че някой от посочените в чл. 10 ал. 1 до ал. 7 документи, съдържащи се в плик „А” не отговаря на формалните изисквания на закона, комисията е задължена да обсъди дали той да бъде кредитиран ако е в съответствие с целите и духа на правилата, като вземе мотивирано решение в този смисъл.

#### 1. Участник Фирма „Ай Ти Тийм“ ЕООД

Участникът е представил: -Списък на документите; - заявление за участие; - ЕИК и актуално състояние; -Декларация по чл. 220, ал.1 от ЗПУО; -Валидно свидетелство за съдимост; -Проект на договор; -5 бр. референции.

Участникът е представил всички изискуеми документи отговарящи по форма и съдържание на изискванията, поставени в обявата на възложителя и на чл. 10, ал.1 до 7 от Правилата за ДОД.

Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата му представена в Плик с надпис "Б";

#### 2. Участник Фирма „Алис академи“ ЕООД

Участникът е представил: -Списък на документите; - заявление за участие; - ЕИК и актуално състояние; -Декларация по чл. 220, ал.1 от ЗПУО; -Валидно свидетелство за съдимост; -Проект на договор;

Участникът декларира, че не представя референции за извършвани до момента образователни услуги с деца, тъй като е новорегистрирана фирма. Комисията установи, след извършена справка в търговския регистър на Агенция по вписванията, че участникът е регистриран на 27.05.2021г като юридическо лице.

Комисията не приема, че участникът е ново регистрирана фирма по смисъла на чл. 10, ал. 6 от правилата за ДОД, предвид датата му на регистрация.

На основание чл. 15 от Правилата за ДОД комисията с единодушие от своите членове, взе решение, като не допуска до участие в конкурса кандидата- Фирма „Алис академи“ ЕООД, който не е представил документи по чл. 10, ал. 6.

#### 3. Участник сдружение „Дариен скул академи“

Участникът е представил: -Списък на документите; - заявление за участие; - ЕИК и актуално състояние; -Устав на сдружението -Декларация по чл. 220, ал.1 от ЗПУО; - Валидно свидетелство за съдимост; -Проект на договор; Декларация, че е ново регистрирано сдружение и не представя референции. Същевременно е представил документ издаден от фирма „Частна детска градина Бзиленд” ООД, наименуван Референция от съдържанието на който е видно, че няма изходящ номер от съответната детска градина, която го е издала, период на осъществяваната дейност за който се дава референцията. В уводната част на документа е посочено името -„Дариен скул академи“, което комисията не може да установи име на търговско дружество, едноличен търговец или сдружение е. Не е посочена правно организационната форма

на лицето, което следва да се ползва от документа. Кое е това лице, сдружение или организация. Няма посочени индивидуализиращи белези- ЕИК, БУЛСТАТ, ЕГН или др.

На следващо място от краткото съдържание на документа - „Младите преподаватели с желание и любов и резултатите се виждат в очите на техните възпитаници, които очакват с трепет и нетърпение заниманията. ...” не се установява каква точно дейност удостоверява документа. Описано е само - „Дариен скул академи се утвърди в нашата детска градина със сериозното и професионално отношение при ДОД- английски език за деца”.

Поради изложеното, комисията не кредитира като обективен издадения документ и приема, че участникът не е предоставил референция за доказване на своята дейност, съгласно изискванията на чл. 10, ал. 6 от правилата за ДОД

Комисията установи, след извършена справка в търговския регистър на Агенция по вписванията, че участникът е регистриран на 23.07.2021г като юридическо лице. Комисията не приема, че участникът е ново регистрирано сдружение по смисъла на чл. 10, ал. 6 от правилата за ДОД, предвид датата му на регистрация.

Участникът не е удостоверил по обективен начин какъв опит има в предоставянето на образователни услуги, каквато е конкретната ДОД. Специфичната работа във връзка с обучението в детска градина на малки деца изисква наличието на данни за опита на кандидата по предоставяне на образователни услуги.

На основание чл. 15 от Правилата за ДОД комисията с единодушие от своите членове, взе решение, като не допуска до участие в конкурса - сдружение „Дариен Скул академи“, който не е представил документи по чл. 10, ал. 6.

**III.** Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертите, съдържащи се в плик „Б” на кандидатите допуснати до участие в конкурса по обявените критерии за оценка , съгласно чл. 11 от Правилата, а именно:

1. Оферта поставена в плик „Б” на участника -Фирма „Ай Ти Тийм“ ЕООД

Участникът е представил оферта, подписана от законния представител на сдружението, която съдържа:

- Програма за обучение на децата
- Документи за професионална квалификация
- Списък с имената на педагогическите специалисти
- Документи за професионален опит на преподавателите
- Ресурсно обезпечаване
- Социална отговорност
- Участникът предлага цена за изпълнение:

I-ва група- 3.50 лева на учебен час;

II-ра група- 3.50 лева на учебен час;

III-та група- 3.50 лева на учебен час;

IV-та група – 3.50 лева на учебен час.

Предвид гореизложеното Офертата на участника се допуска до оценка, съгласно критериите, посочени в чл. 11 от Правилата за ДОД.

II. Комисията продължи своята работа с оценка на офертата (Плик Б) на допуснатия участник, като в табличен вид представи оценките определени по отделните показатели и мотивите си за това, в таблица за оценка на Фирма „Ай Ти Тийм“ ЕООД

На основание чл. 17 от Правилата за ДОД и в резултат на извършеното разглеждане и оценяване на офертата на участника, Комисията с единодушие на своите членове, реши:

**- Класира на първо място Оферта с вх. №192/23.03.2022г на Участника „Фирма „Ай Ти Тийм“ ЕООД с получени 100 точки.**

Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Фирма „Ай Ти Тийм“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на  
офертите на 08.04.2022г.

Неразделна част от настоящия протокол са таблиците за оценка на кандидатите.

Комисия:

Председател: .....Любомир Борисов

1. Елисавета Янева ..... 2. Снежана Димитрова .....

3. Нели Симова ..... 4. Илиана Матеева .....

